

終身學習與社會宣教-台北真理堂的年長者關懷事工

陳楚璋

中華福音神學院

前言

台灣面對二十一世紀即將來臨，來自面對文化、經濟、國際化的競爭及經濟的衝擊，國民人力素質提高是重要因素，而終身教育將會是一個出路。根據教育局在民國 87 年的《邁向學習白皮書》中，政府積極推廣終身教育，期待早一步帶來國家及個人發展，增加國民競爭力 (教育部，民 87)。然而，台灣踏入 2017 年時，人口老化造成競爭下降，因此若轉型為高齡社會帶來前所未有挑戰。

事實上，台灣面對高齡社會是無法避免的事實，政府鼓勵生育是一個最合適的方法。但是，從現今的經濟、文化及觀念跟以往社會都不相同，生育率及少子化問題越趨嚴重。台灣社會因勞動力不足，面對如此沉重的社會壓力，超出家庭的負荷。政府自 1993 年開始加強終身學習計劃，期望透過終身學習使國家進步，讓年長者參與教育或藉社會服務來貢獻社會，藉社區活動及溝通來進行定期學習，讓個人生活得以成長，以及增加能力。所以，終身學習成為現在台灣現況的必要性。

研究動機與目的

一、研究目的

由於台灣社會面對高齡社會的壓力，周恬弘(民 104)指出快速高齡化對台灣社會至少會造成兩個非常深遠的挑戰和衝擊，一個是失能與失智年長者照顧的需求將大幅增加，另一個是勞動力不足所帶來的困境。截止民國 105 年 7 月台北市年長者人口達 41 萬佔全市人口 15.19%(內政部，民 105)。而根據衛福部 104 年 12 月人口調查，65 歲或以上失智人口佔全國人口 1.12%，人口達 25 萬。高齡社會帶來國家人力資源及競爭力下降，若不加快步伐面對，年復年的社會人口結構將會帶來嚴重影響。

到底教會是如何回應？社會宣教與終身學習的相互關係又是甚麼？本次研究目的是教會在政府所推動終身學習所扮演的角色，他們是如何以社會宣教作為媒介，協助台灣舒緩高齡社會的危機，又能參與終身學習的運動當中？社會宣教重點是在社區中建立據點，藉建構社區網絡來建立人與人之間的關係。林秀幸

(民 93)當社群組織建構是使知識產生和學習的所在場地，知識發生於社會和人之間的互動，同是 2004 年終身學習國際學術研討會的主題之一。教會的社會宣教推動社區服侍，一是接觸及協助有需要的長者，又建立他們彼此關係；二是社區之間推動互動是非正式的學習（蔡秀美，民 93）；三是長者參與志工計劃在服侍別人中成長。可見，學習不一定是學校教育學習，學習也可以藉社區平台，建立社區平台過程中，人與人之間彼此相助，推動社區的行動學習(非正式教育學習) (羅寶鳳，民 93)。社區宣教乃是實踐方案，帶來人在生活、知識及活動能力的終身學習帶來社區的延續性及發展性，帶來社區行動力推動社會發展。

二、研究對象

信義會台北真理堂的香柏樹關顧長者事工，自 2015 年 5 月底開始。由於面對高齡化的社會，教會進一步推動年青者發展而轉型為關顧長者事工，期望長者帶來更多活力及健康，得著回應社區需要的能力，而不是受助者。現時據點分佈於台北真理堂及新店會堂兩個據點（未來發展第三個據點-台電大樓），一方面回應社區的需要，另一方面招聚長者參與社區團體。其據點功能讓老化遲緩，又能提供長者面對社會的行動力。

他們的使命為「聚白金、得能力、圓主夢、祝福人」，對象是 65 歲或以上的長者。「得能力」部分提供三方面的服侍：一是關懷社區中獨居長者的健康；二是人際關係課程，不只是同輩溝通，更願意他們在家庭中與下一代作溝通；三是提供心理輔導，以及讓他們認識基督教信仰。「圓主夢」是幫助他們完成他們一生想要完成的事情，有信仰的長者則是找到神給予他們的異象，完成神的使命。最後是「祝福人」把他們所學得到，在教會得到的愛傳出去。期待他們參與志工回饋社會，參與兒童事工服侍，在家庭中作生活見證。異象是願意長者在年老時仍然是有價值，如同香柏樹的葉子長青一樣擁有豐盛的生命，希望透藉不同的服事及活動，讓他活得健康及有意義，帶來社區的互動性及發展。

香柏樹關顧長者事工的工作內容是行政組、企劃組、雜務、志工組及據點組。每週長者參與恆常活動小組包括健康操、課程活動（唱歌，手作，體驗訓練課程及健康講座）及心靈站（關顧長者心靈及為他們祝福禱告）。企劃組推動半年一次家庭日，期望服侍長者的家庭，邀請長者家人出席他們預備給家人的派對；提供郊遊活動，一方面長者得到生活的滿足，另一方面讓他們增廣見聞，建立良好社交關係。志工組提供招募，訓練長者的服侍能力，又能增加他們學習技巧，協助長者事工相關活動的需要，彼此學習一起成長。由此可見，其工作不是對內，而是把教會大門打開對外的宣教工作。藉據點的工作，接觸社區推動宣教，讓人認識福音；同時讓社區凝聚起來，彼此交流學習溝通，推動社區的行動學習及發展。

終身學習的社群學習模式-高齡社會的狀況

過去，學者舒勒與菲爾德提出以社會資本結合人力資本應納入終身學習，並且就此作出相關研究，其互動模式帶來經濟成就及更大的社會資本(蔡秀美，民 93)。巴勒梯和法克提出社會資本帶來知識資源及認同的資源(蔡秀美，民 93)。證明社區工作確實帶來社區關係的連結及互動，可以解決高齡社會中老化的問題，在社會環境、個人健康、家庭團聚及技能學習，建立新的社群人與人之間彼此學習，社區從非正式學習的途徑發展，推動社區內長遠行動力。

終身學習包括正式學習及非正式學習。正式學習由正規教育機構提供相關知識，讓長者獲得專業資格。而非正式學習相對是軟性的學習方式，給予人從人際關係、服侍經驗及自我發展學習。教會藉社區據點作為社區宣教的方案，一方面增強對外傳福音的能力，另一方面建立社區網絡增加社區相互關係，帶來社區不斷發展延續性。針對台灣高齡社會所帶來的問題，據點有效地讓人增加彼此信任，提升自我學習的能力。社群建構形成知識、文化的場境，藉溝通及實踐的過程提供知識學習的體驗，使學習不再是個人化，而是知識本身存在於一個群體(林秀幸，民 93)。

香柏樹關顧長者事工分析

台北真理堂的香柏樹關顧長者事工有別於教育局以教育為本的終身學習，相反是以建立據點的社區網絡服侍當地的年長者，以健康及關係為主要目的，以長者興趣為恆常活動，招聚他們參與活動。不只是建立關係，更可以成為志工接受訓練，付出他們的力量回饋社區，正是推動終身學習帶來社區發展的好例子。

甲、帶來終身學習正向發展

一、建立據點帶來關係

據點是社群關係網，能把人招聚在一起，並且將人與人之間彼此建立相互親密關係，直接及間接地帶動社區發展。當人的溝通，穩定關係帶來一種新的文化，特別是基督教的信仰文化，活出相當正向文化。而獨居及個人長者被聚在一起，提供地域建立新的關係及學習，帶動該社區的行動力不再沉寂，社區關係變得更緊密，從而得到發展。另一方面，團體的彼此學習，提供自我認識及個人學習的動力。由於據點的設立，提供一與人相遇的地方，認識福音地方，新的社群藉非正式學習模式帶來社區的資源不斷發展，知識不斷提高。據點建立的新社群可以帶來終身學習的目標，同時宗教帶來社區建構中愛及接納的新文化，社區愛的關顧是互動發展的重要因素。

二、高齡長者當志工

長者不是受助者，而是主動的施予者，鼓勵他們來到參與活動，同樣樂於學習把愛傳出去。若有專業及熱心的長者，他們可以成為導師及助教，教導同伴一起來學習。長者志工優勢是藉參與行政及協助活動，學習課程的技巧、增加彼此之間的溝通、應變工作的處理及反思。林勤敏(2004)作出高齡志工的研究報告，大部份長者認為非正式學習方式效果較佳，同時認為志工帶來高度認同感及使命感。教會藉社會宣教推行活動，讓長者活出生命價值而滿足，因此產生學習的成功感，促使長者終身學習的渴望。志工從實務中操作，讓人即時作出關係互動，產生彼此學習依賴關係，藉自己被培訓新技能，來回應社會的需要。豐富長者們的生活及增加他們的行動力，同時改善社區的老化問題。

三、身體及心靈的課程及活動

恆常的社團活動是以運動、興趣學習或講座及心靈安慰，帶給他們豐富生活及不斷學習成長的機會。運動是事工中不可或缺的項目，參與社群的長者藉此建立人際關係網絡，增加彼此溝通，增加社區互動性。當中他們彼此分享，推動他們向前學習目的。長者從中尋回生活的動力，日常運動恢復他們的自信及行動力，維持他們運動能力來服侍。藉課程學習有興趣建立，也有知識傳遞，藉動手作勞作來訓練他們認知的能力。長者在課程中增廣見聞，甚至可以發展新的技能服侍別人，提供他們終身學習的動力，減輕社會高齡帶來負面的影響。而且，香柏樹關注長者健康，相關健康課程邀請專家分享，讓長者在年老時保持身體健康。長者增加知識，並且與自己家庭及朋友分享。藉動動手工作坊（畫畫及水餃），完成的製成品帶來他們的成就感，又來服侍社區有需要人士，正是長者人生的自我實現滿足。心靈站是關顧參加者的時間，有可能他們面對人生的自我價值低落，生活中很多擔憂，為人生的終點感到迷茫。而心靈站提供相關輔導，彼此建立深厚守望關係，藉以彼此鼓勵，提高他們面對人生的生活動力，並且信仰找到人生惟一的答案。社團活動大大吸引教會以外的人，不但讓他們認識信仰，同時提供他們的學習能力，建立彼此互助關係回應社區需要。

四、發展高齡師資培訓

培訓高齡師資及志工，可以藉此機會與外間的服侍機構分享，也能因為他們對外的服侍帶來社區的發展。在於長者在學習服侍推動自我成長，生命重新的改變，回饋社會的需要，因此認識信仰。他們的學習帶來行動力，成為美好的見證。乃是宣教與終身學習結合的結果，帶來美好的果效。

乙、香帕樹關懷事工的改善地方

一、有限性

現時關懷事工設立兩個據點在於台北真理堂及新店會堂，而他們活動針對是行動健全的人士，對行動不便的獨居長者來說，不能提供他們相關的活動。現時活動發展主力於教會內的工作，因為外展服侍的能力有不足，主要是事工發展仍是發展初段，人力不足及訓練不足難以回應相關工作。有限性在於社會有不少獨居，生活及身體困難的長者，他們需要親身來到教會所設立據點，遠距離及行動不便人士來說，以致造成事工有限性，難以回應他們的需要，事工對象限於行動力的長者，未能推動多元化學習。

二、人才不足

現時事工服侍同工及志工人手出現不足情況，理想中的服侍人手是(1:5)的比例。但是，現實社會中不少年青人及家庭恆常需要工作及上學，服侍長者的主要針對時間性，以及找對的人擔當角色。所以，當事工要進一步想要發展日間照顧、關顧探訪工作及養護部份，內部人力不足是相當大的困難，難以把宣教工作擴張。據點建立相當容易，但由於服侍對象年齡相對年長，難以藉短時間訓練，不斷培訓新的志工。現時志工主要 40 歲或以上的人士，需要不斷從中招募人才來協助，志工的學習有待發展。而另一個問題是他們缺乏相關新牧者來牧養長者，現時只有一位牧師負責此事工。若要全面發展宣教事工，人力資源是相當重要，可以歡迎外間人士參與，以解決人數不足，需要確保他們有服侍長者的心，以及信仰是否有衝突。

丙、香帕樹關懷事工的外在機遇

一、臺北市大安老人服務暨日間照顧中心

臺北市政府於未來動工建成新的老人服務暨日間照顧中心(老人福利科，民 105)，期望民國 107 年服侍失智失能的長者，增加 35 名額。同時，日間照顧中心提供康樂及文娛活動，以及種植場地，增加年長者的活動空間，這樣可以增加社區互動促進彼此關係，同時提供長者的學習空間。

對於台北真理堂是一個機遇爭取承辦老人服務暨日間照顧中心，市政府提供硬體及地方，教會不用花費預備地方。而活動中心是公眾使用的場合，有助吸引更多非信徒使用其空間，藉提供相關社區活動（健康、課程活動、講座及心靈輔導），一方面了解需要服侍他們，另一方面給予他們學習的地方。有助推行社會

宣教，以此同時把基督教信仰結合在服侍行動，進一步解決社區問題，推動彼此關係之間的互動。中心讓長者提供聚腳之地及被服侍，解決個人需要，協助他們進入群體生活，推展出學習的需求，以學習所得回應社會，正是個人學習及社區發展美好計劃。

另一方面，政府老人服務中心是交給民間經營，他們提供經費補助金額推行社區活動，發展社區。所以，教會可以因此有足夠經費，把關顧事工工作進一步的發展，社區對象圈子會擴大，接觸長者相對機會爭多，同時宣教工作多元性，服侍不同類型的長者。由於經費不足是教會面對的問題，因此若能承辦老人中心，有助事工的發展。

另外，日間照顧中心是新的活動項目，讓關懷事工服侍範圍擴大，協助有需要的家庭，藉此解決失智失能長者帶來社區問題，社區內的家庭因此得到幫助。推動社區同樣有長者服侍的人，參與、照顧服侍及計劃活動，推行社區學習不斷成長及延續性的發展(蔡秀美，民 93)。

二、地區內教會的合作計劃

未來面對長者關顧事工發展，需要與各地教會進行連接合作。第一，建造更多據點的平台，互相的合作關係推動，為了讓社區發展及活起來。當社區的增加溝通交流，同樣解決不少社區問題。第二是資源共享，在人力資源（高齡志工參與）、關懷長者程度更寬廣及增加多元化課程教學，都是增加社區內學習的機會，同時把社會宣教進一步擴展出去。建構的社群帶動更多的關係，創造社區內新的環境及文化，活現出美好的道德及行動力，社區得以延續發展。所以，眾教會的合作是必要性，推動人與人之間學習空間。

丁、香帕樹關懷事工的挑戰

一、發展據點與里長的合作

事實上長者事工服侍的機構也不少，該里是否接納教會的服侍團隊，另一方面，該社區里長是否認為提供長者的空間。所以，對外建立據點需要與里長合作關係，帶來重大的影響性。若里長認為在該區發展不大，有可能不能建立據點而受限制。或是提供空間不足，接觸人數也許受限制。香帕樹關懷事工的社會宣教策略以社群據點，若不能有據點，難以讓長者恆常參與活動，不能深入連接來建立關係。外在環境影響事工進一步發展，惟一可以與里長建立相互關係，了解地區需要，可以進行探訪工作，藉此找到共同溝通，推動事工來服侍。

二、教會的經驗不足

教會不一定是服侍高齡長者的專家，外間機構的人力資源相對強，以及相關專業比教會經驗豐富。若要取得老人服務及日間照顧中心的資格，教會過去經驗較為遜色，情況相對困難。而且，現時教會發展香帕樹關懷事工年日較短，也許要建立起來，需要五至十年的建造時間。過去，無論政府或非基督教福利機構都推出相同活動性質，對具有行動力的老人提供服務，教會建立據點宣教，面對不少外在環境的挑戰。

但是，教會在關懷事工突顯其重大的優勢，就是心靈站。社區福利中心會提供相關活動或輔導，但是以社會宣教的帶著是福音。讓面對困難的長者，得以得到心靈的安慰，找到信仰的力量根源，在生命找到唯一出路。

結語

台灣踏入高齡社會的狀況，教會更應該藉此起來回應社會需要，一方面協助國家舒緩高齡社會帶來的問題，另一方面就是在世界中為主作見證。香帕樹關懷事工以社會宣教的概念進到社區當中，先了解社區的需要，漸漸讓長者的需要被滿足，因此他們可以認識信仰。同時，讓長者藉社群的互相學習，推動他們不是社會的受助者，而是轉化成為社會中的回應者。這是終身學習與社會宣教互相呼應的最佳例子。然而，教會為有效推動其事工發展，需要與社區建立良好的關係，可以藉事工的成效，同時可以與里長及相關機構互相關係。若要以社會宣教為策略，教會需要投入相當的人力及知識共用資源，或是與加強外界長者機構的連接，接觸大量有需要的長者。藉此鼓勵受幫助長者，同時是一個學習者，成為對外的見證人。教會需把握社區據點的浪潮，透過關懷事工帶來社區的活力及延續性，並且把福音種子撒出去，正是 21 世紀教會積極改變及回應對外工作，而不是停留在過去傳統的牧養及傳福音形式，也能協助政府推行終身學習的計劃中，成為良好的夥伴提升國家在國際社會的競爭力。

參考文獻

內政部 (民 105)。臺北市老人人口數及占總人口數百分比。臺北市政府社會局。2016 年 8 月 20 日，

取自

<http://www.dosw.gov.taipei/ct.asp?xItem=87003063&ctNode=72382&mp=1070>

01

老人福利科 (民 105)。臺北市大安老人服務暨日間照顧中心工程動土 提供大安長者活動空間。臺北市政府社會局。取自 <http://www.dosw.gov.taipei/>

林秀幸 (民 93)。社群形式、社會實體和知識建構關係之理論初探。張進福校長 (主持人)，終身學習：社群，文化與知識建構。2004 終身學習國際學術研討會，國立暨南國際大學。

周恬弘 (民 104)。營造高齡社會的地上天國：教會可以做甚麼努力？。曠野，195。取自 <http://thchou.blogspot.tw/2015/06/blog-post.html>

教育部 (民 87)。邁向學習社會白皮書。教育部網站。2016 年 8 月 6 日，

取自

<http://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/RelFile/6315/6938/87.03%E9%82%81%E5%90%91%E5%AD%B8%E7%BF%92%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%99%BD%E7%9A%A%E6%9B%B8.pdf>

蔡秀美 (民 93)。從社會資本觀點論社區營造中的行動學習。張進福校長 (主持人)，終身學習：社群，文化與知識建構。2004 終身學習國際學術研討會，國立暨南國際大學。

羅寶鳳 (民 93)。發現學習的真實面貌：正式教育中的非正式學習。張進福校長 (主持人)，終身學習：社群，文化與知識建構。2004 終身學習國際學術研討會，國立暨南國際大學。